

A Képviselő-testület
2022. december 20-i nyilvános ülésének jegyzőkönyve

2022. december 20-i nyilvános képviselő-testületi ülésen hozott határozatok:

153/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Az ülés napirendjéről

154/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Döntés a háziorvosi tevékenységet ellátó ZE-LE MED Bt. áramdíj visszafizetési kérelme vonatkozásában

155/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Bajai Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése

156/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésre és elszállítására közszolgáltatási szerződés megkötéséről

157/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

A „PRO-TEAM” Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötendő megállapodáshoz hozzájárulás adása

158/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Az önkormányzat tulajdonában lévő Vaskút, külterület 0399/3 hrsz-ú erdőterület értékesítése

2022. december 20-i nyilvános képviselő-testületi ülésen hozott rendelet:

**Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022. (XII. 22.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **2022. december 20. (kedd) 16⁰⁰ órai** kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Vaskúti Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme
(6521 Vaskút, Kossuth L. u. 90.)

Jelen vannak:

Képviselő-testület tagjai:

Alszei Zoltán polgármester, Hodoványné Varga Györgyike alpolgármester, Hammer Erik, Grünfelder János, Kubovics Balázs, Szöcs Hajnalka, Vörös Csaba képviselők (7 fő)

Hivatalból jelen van:

Dr. Élő Ferenc jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Schön Helga

A Képviselő-testületi ülésen a szavazás kézfelemeléssel történik, az ülésről hangfelvétel készül.

Alszei Zoltán polgármester:

Köszönti a Képviselő-testületet, megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. Javasolja, hogy a doktornőre való tekintettel, először a 3. napirendi pontot tárgyalják, hogy ne kelljen végigvárnia az ülést.

Kéri a képviselő-testületet, aki a módosított napirendet elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a módosított napirendet 7 szavazatból 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és a következő határozatot hozza:

153/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Az ülés napirendjéről

Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. december 20-i nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1. Előterjesztés a háziorvosi feladatellátást végző ZE-LE MED Bt. részéről érkezett visszamenőleges rezsidíj kedvezmény megadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Élő Ferenc jegyző
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Alszei Zoltán polgármester

3. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Alszegei Zoltán polgármester
4. Egyéb ügyek, előterjesztések

1. Napirendi pont

Előterjesztés a háziiorvosi feladatellátást végző ZE-LE MED Bt. részéről érkezett visszamenőleges rezsidíj kedvezmény megadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Élő Ferenc jegyző *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszegei Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztést Jegyző úr készítette, ezért át is adná majd neki a szót. Elöljáróban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadott egy határozati javaslatot, majd Jegyző úr tájékoztatása után megkéri Elnök urat, hogy ismertesse ezt a képviselő-testülettel.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Elmondja, hogy az előterjesztéshez csatolta a doktornővel való levelezését is. Ahogy mondta, a bizottsági ülés hatására neki is változott a véleménye a levelezés óta. A lényeg az, hogy feltette határozati javaslatként azt, hogy a képviselő-testület vagy támogatja, vagy elutasítja azt a követelést, amit a doktornő visszatérítésként igényelne. Az önkormányzat követelést elengedni jelenleg az Államháztartási törvény szabályai alapján nem tud. Akkor tudna, ha hatályban lenne egy önkormányzati rendelete arra vonatkozóan, hogy a követeléseket milyen szabály szerint engedi el. Mivel korábban nem lett vitatva ez a követelés, amit az önkormányzat leszámolt a ZE-LE MED Bt. felé, ezért ezt a követelést elengedni véleménye szerint jogszerűen nem tudja az önkormányzat. Közben jött a bizottsági ülésen kialakult álláspont, ami alapján lehetne ezt a dolgot mégis kezelni, ha a képviselő-testület ebben partner, illetve határozatot hoz erről.

Kubovics Balázs képviselő:

Jegyző úr mondta, hogy hivatalból ő tud egy kalkulációt készíteni, de ha szükséges, akkor felkérnek erre egy szakembert is, ha van rá mód. Abban maradt a bizottság, hogy ami ott a hátralék, úgymond abból az összegből keletkezett, ami a doktornőt úgymond megkárosította, akkor az elkövetkezendő hónapokban azt majd levonják a rezsidíjából. Szerinte így lehetne kompenzálni a dolgokat, mivel jogszabállyal szemben nem tudnak menni, hanem próbáltak egy olyan megoldást találni, ami mindkét félnek megfelelő lehet. Az elkövetkezendő időszakban, ami úgymond hátralék keletkezett az önkormányzat részéről, azt a következő hónapokban majd próbálják kompenzálni, ez volt a bizottság javaslata.

Alszegei Zoltán polgármester:

Annyit még elmondana, hogy természetesen a szerződést módosítani kell, „visszamenőleges” hatállyal ennyit lehet, mert tulajdonképpen ez nem visszamenőleges hatály, de új alapokra kell helyezni, és egy új szerződést kell kötniük a jövőben, hogy helyére kerüljön ez a dolog.

Dr. Lei Edit háziiorvos:

Rákérdezne, hogy 10 évvel ezelőtt ezt kinek kellett volna indítványoznia?

Alszei Zoltán polgármester:

Indítványozhatta volna bármelyik szerződésben érintett fél, és az önkormányzat is.

Dr. Lei Edit háziorvos:

És kinek kellett volna az órákat leolvasni?

Alszei Zoltán polgármester:

Mivel nem lett módosítva a szerződés, ezért nem kerültek leolvasásra az órák.

Dr. Lei Edit háziorvos:

Minek lettek felszerelve az órák?

Alszei Zoltán polgármester:

Nyilvánvaló, hogy fogyasztásmérés céljából.

Szőcs Hajnalka képviselő:

Elmondaná azoknak a képviselőknek is, akik nem tagjai a bizottságnak, és azt hiszik, hogy csak egy óra van felszerelve, hogy 2009. április 7. óta a kertészetet is az orvosok fizetik, és azért tudta ezt az órát most elhozni, mert 2017-ben egy vadonatúj órát is feltettek, aminek elhozta a fotóját, hogy azóta mennyit fogyasztott. Azt gondolja, hogy nem csak a Lei doktornő lett megkárosítva, hanem maga az önkormányzat is a védőnőkön keresztül, mert a Tokodi doktornő almérőjének meg a kertészetnek a fogyasztásából a védőnők 3 tizedet fizettek, tehát valaki hibát követett el anno, hogy ezeket az órákat felszerelte, és nem olvasta le azokat, tehát nem egy almérő óráról, hanem kettőről van szó. Tudtuk nélkül két almérő volt felszerelve, pl. a kertészet palántáit is az orvosok fizették.

Dr. Lei Edit háziorvos:

2007-ben kötöttek szerződést, aminek én fizetem a 2/10-ed részét. A fogorvosnő 2010-ben jött, és az elmondása szerint kb. 1 év múlva lett felszerelve az ő almérő órája. Itt van egy tévedésem, azt elismerem, amiért elnézést kérek, ugyanis a fogorvosnőnek fogalma sincs, hogy van órája, ezért én azt feltételeztem, hogy az önkormányzat szerelte fel, de utólag kiderült, hogy ezt a doktornőék fizették, a férje intézte. Ez az almérő 2011-ben vagy 2012-ben került felszerelésre úgy, hogy összehívtak bennünket, orvosokat, és a fogorvosnő engedélyt kért tőlünk, mert légkondit akart beszerezni, mert elmondta, hogy nagyon nagy az áramfogyasztása, szeretne egy órát felszereltetni, megengedjük-e, és mondtuk, hogy természetes, tehát mi tudtunk arról, hogy fel lett szerelve egy óra. Kaptam a számlákat és egyszer sem mondtam, hogy nem fizetem be. 2013-tól automatikusan 4/10-et fizetek, amiről én mondtam most le augusztusban, mert kiköltöztem a rendelőből, tehát szeptember óta 2/10-et fizetek újra. Mikor bejött ez a rezsicsökkentés, akkor mi is összeültünk, hogy hogy is tudnánk csökkenteni a rezsit. Rengeteg helyen úgy vannak a számlázások, hogy az orvos cége nevén van az óra, és ezek az orvosok most jól jártak, mert ők a kisvállalkozói díjon kapják az áramot, viszont mi az önkormányzatnak – tudom, hogy még egy évre van szerződés – de utána gondolom, hogy az emelt díjat kell fizetni. Rákérdeztem a fogorvosnőre, hogy ő így mennyit fizet a kisvállalkozói díjjal, mert rengetegszer mondtam, hogy nem tudom elképzelni, hogy 60 ezer Ft annak az épületnek az áramszámlája, mikor tudom, hogy otthon minden készülék meg és 12 ezer Ft-ot fizetek, tehát arányában nagyon soknak találtam. A doktornő arra a kérdésemre, hogy kisvállalkozóként mennyit fizet, azt mondta, hogy ő nem fizet külön áramdíjat, amin csodálkoztam, hiszen anno megbeszéltük, hogy a légkondijára külön fizet, és mondta, hogy ő nem tud róla, hogy van órája. Nekem ez elég furcsa, hogy valaki nem tud a saját órájáról. Ezután bementünk a helyiségbe, ahol fel volt szerelve az óra és számomra is

ekkor derült ki, ez szeptemberben történt, hogy itt egy óra van és én tudtam ezt, de azt gondoltam, hogy ez egy rendes óra, amit a Démász olvas, nekem ezt nem kell tudnom, hogy ezt le kellett volna vonni. Akkor derült ki, mert felvettük a fogorvosnő férjével meg Stéhli János villanyszerelővel a kapcsolatot, hogy itt mi a helyzet, és Stéhli úr tudta, hogy nem csak a légkondi van rajta, hanem a teljes rendelő, azért is van rajta ilyen nagy szám. Akkor derült ki, hogy a fogorvosnő fizeti az épületben a 2/10-et, aki gyakorlatilag a legnagyobb fogyasztó, én, mint a legkisebb pedig 4/10-et fizetek. Ezt abszolút nem tartom reálisnak, ugyan a doktornő mondta nekem egyszer, hogy ő nagyon szívesen visszafizeti, de azt gondolom, hogy nekem a fogorvosnő ne fizessen vissza semmit, hiszen nem ő számlázott nekem. Amikor azt az órát leolvasták, akkor tűnt fel, hogy van még egy almérő óra, ami egyébként megvolt már, amikor én szerződést kötöttem az önkormányzattal, tehát azt gondolom, amikor 2007-ben szerződést kötöttem, abban a szerződésben már benne kellett volna lenni, hogy a kertészetnek a mérését levonjuk az egészségház részéről. Egy hiba ott történt, egy meg ott, amikor a fogorvosnőnek felszerelték, mivel ez egy önkormányzati épület, úgy gondolom, az önkormányzatnak hivatalból engem erről értesíteni kellett volna, ha ez egy almérő, ha a fogorvosnőé, akkor persze nem. Akkor, mint almérő, egy szerződés-módosítást kellett volna csinálni, és levonni az ő részét, ami nem kevés. Azt gondolom, nem is a számadatokra kell itt menni, mert nem tudom, hogy a képviselők közül, ha valaki tudná, hogy havonta 1000 Ft-ot fizet a szomszéd áramdíjából, mit szólna. Csak az elveket nézzük, és azt gondolom, nem biztos, hogy ezt nekem le kell nyelnem. Tudom, hogy nem Jegyző úr volt akkor még a hivatalban, nem ő hibázott.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Ott akadt meg valószínű, mert a rögzítése, hogy ez felszerelésre került, az megtörtént egy jegyzőkönyvben, és nem csinálták meg a következő lépést, a szerződés-módosítást.

Dr. Lei Edit háziorvos:

Nem szeretnék ebből semmi „ceremóniát” csinálni, ami az egész faluban fel van fűjva, meg a testületi ülésen. Azt gondolom, nem volt egy agresszív levél az a három sor, amit írtam, elvártam volna, hogy esetleg egy telefont megejt valaki, hogy köszönjük, utána nézünk, vagy át lettem volna hívva, hogy megbeszéljük hatszemközt, de ez sem történt meg. Egyrészt ott van a felelős, aki felszerelte, másrészt, aki nem olvasta le az órát. Nem kaptam rá választ, hogy kinek kellene leolvasnia, de gondolom, önkormányzati feladat.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Az érdekelt fél, vagy az önkormányzat. Ez nem történt meg, ezzel sajnos nem tudnak már mit kezdeni, visszamenőleg ennyit tudnak tenni, amilyen döntés született a bizottságnál. Azt ki tudják számolni, az egy fogható dolog, mert x évre visszamenőleg a tényleges fogyasztás, vagyis a KW-ok leszámolására kerültek, van egy tényleges fogyasztásuk a másik oldalon, a kettő közötti eltérés az, amit a doktornő mond. Sajnos visszamenőleg nem tud követelést elengedni jogszerűen az önkormányzat.

Alszegi Zoltán polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása?

Grünfelder János képviselő:

Akkor még egy másik jegyző volt, ő képviselte az önkormányzatot, tehát az önkormányzatnak a sara szerint benne van. Az a módja, hogy egy írástudó, aki ehhez ért is, és ki tudja számolni, hogy mennyi kár érte a doktornőt. Látszik, hogy a fogorvosnőnek volt egy fogyasztása, amit nem fizetett ki, nem azért mert nem akarta kifizetni, hanem azért, mert nem

számlázták ki neki. Valaki hibázott, és meg kellene nevezni, hogy ki volt az, de ilyenkor ez már nehéz. Olyan megoldás kellene, hogy a doktornő se károsodjon, jogszabályok között is legyen, tehát a képviselő-testület se legyen támadható, ezért olyan megoldást kell találni, hogy senki se károsodjon.

Kubovics Balázs képviselő:

Ahogy bizottsági ülésen is mondta, nem felelősöket keresnek, mert polgármester úr magára vette, az a lényeg, hogy az összeg ki legyen számolva és a doktornő kompenzálva legyen. Ahogy Grünfelder úr is mondta, valahogy a jogi környezetbe nekik is bele kellene férniük, mindenféleképpen az első az, hogy a doktornő kártalanítva legyen.

Dr. Lei Edit háziorvos:

Nekem ez egyáltalán nem a pénzről szól, és azt is szeretném hangsúlyozni, hogy ez nem egy politikai háború, hanem ezt én indítványoztam. Folyamatosan ezt hallom, hogy pénzéhes vagyok meg politikai háborút folytatok, de egyikről sincs szó.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Megpróbál egy határozati javaslatot megfogalmazni, amit ha elfogad a képviselő-testület, akkor azzal el tudnak indulni az ügyben.

A képviselő-testület kezdeményezi a jelenlegi szerződés módosítását olyan módon, hogy figyelembe veszi az almérőn lévő számolható fogyasztást és a kiszámlázott fogyasztás közötti különbséget, és ezt a szerződés-módosításban rögzíti a ZE-LE MED Bt-nek követelésként, aminek a pénzügyi rendezési módja pedig a kompenzáció lenne.

Szőcs Hajnalka képviselő:

Szeretné, hogy hozzávetőlegesen ki legyen számolva, hogy az önkormányzat mennyivel lett megkárosítva, és szeretné, ha a kertészet is bele lenne számolva.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Ugyanígy, az már akkor abból adódik, tehát az már számolható.

Alszei Zoltán polgármester:

Doktornő az I. sz. háziorvosi körzetnek az orvosa, a II. sz. körzetben helyettesít. Ebben a minőségében a doktornőt tiszteli, és ha az önkormányzatot érintő ügyek vannak, akkor a viszonyosság alapján kéri, hogy vele lépjen kapcsolatba. Felvetődött, hogy a Jegyző úr nem válaszolt a doktornőnek. Elmondja, hogy Jegyző úrnak ő a munkáltatója, nem a képviselő-testület, úgy gondolja, hogy így könnyebb rövidre zárni a dolgokat.

Dr. Lei Edit háziorvos:

Úgy gondolom, amit a Jegyző úrnak írtam, azt az információt ő továbbadta polgármester úrnak. Nálunk sem mindennel engem keresnek a betegek.

Alszei Zoltán polgármester:

A doktornő az alpolgármestert meg a képviselő-testületet kereste meg, ő kimaradt, noha ő képviselő is. Úgy gondolja, hogy azt a minimális érintkezést, függetlenül attól, hogy milyen a viszony, meg kellene tartani.

Dr. Lei Edit háziorvos:

Tanultam az elmúlt évek időszakából, amikor a képviselő-testület nem lett tájékoztatva, és a végén pedig félre lett tájékoztatva, azt a mai napig nagyon sajnálom.

Alszei Zoltán polgármester:

Ő is sajnálja, és tudja, hogy félreértések, félremagyarázások vannak, nem szeretné tovább mélyíteni ezt a dolgot, együttműködni szeretne, nem akar összeesküvés-elméletet gyártani, a jövőbe tekintsenek, ezt kéri.

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Időben tájékoztatta polgármester urat, viszont úgy szeretett volna ide jönni a testületi ülésre, hogy válasz is legyen, azért várták meg ezt az egy hónap fogyasztást, hogy legalább lássák a nagyságrendet. Most már látják, van elképzelés a továbbszámításra, ezért nem pörgette gyorsabban, elismeri, hogy hibázott, hogy nem válaszolt időben.

Szőcs Hajnalka képviselő:

Most hogy a doktornő már elment, szeretne hozzászólni, hogy ezt az összeesküvés-elméletet, információferdítést nagyon magáénak érzi, mert folyamatosan azt érzi, hogy polgármester úr úgy gondolja, hogy ő tehet arról, hogy polgármester úr és a doktornő között konfliktus van. Ezt szeretné a maga nevében kikérni, mert ő konfliktust nem generál. Azt hogy ő vagy a doktornő hogy érez a polgármester úr iránt, az magánügy, és nem kellene belekeverni a politikát meg az önkormányzatot.

Alszei Zoltán polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki Jegyző úr által megfogalmazott határozati javaslatot elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és a következő határozatot hozza:

154/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Döntés a háziorvosi tevékenységet ellátó ZE-LE MED Bt. áramdíj visszafizetési kérelme vonatkozásában

1. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi feladatokat ellátó ZE-LE MED Bt. (székhely: 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 99. Adószám: 20982322-2-03.) kérelmére a háziorvosi szolgálat által előző években fizetett áramdíj vonatkozásában kedvezményt ad.
2. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy az ingatlan almérő óráján leolvasott tényleges fogyasztás alapján számítsa ki a túlfizetés összegét.
3. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a ZE-LE MED Bt. (székhely: 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 99. Adószám: 20982322-2-03.) és Vaskút Községi Önkormányzat között háziorvosi tevékenység ellátására kötött megbízási szerződés módosítását, a feladatellátás rezsidíjának elszámolása vonatkozásában.

4. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a szerződés módosítás megbízott Szolgáltatóval egyeztetett tervezetét, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: jegyző

Határozatról értesül:

1. ZE-LE MED Bt. 6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 99.
2. Gazdálkodás
3. Határozat-nyilvántartás

2. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Alszei Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszei Zoltán polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem lévén, javasolja a jelentés elfogadását. Kéri, szavazzanak.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló jelentést 7 szavazatból 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

3. Napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Alszei Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszei Zoltán polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri a képviselő-testületet, aki egyetért a rendelet módosításával - melynek elfogadásához minősített többség szükséges - kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 szavazatból, 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

**Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022. (XII. 22.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Napirendi pont **Egyéb ügyek, előterjesztések**

4/A. Előterjesztés a Bajai Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése tárgyában

Előterjesztő: Alszege Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszege Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy a rendőrségnek van egy olyan kötelezettsége, mielőtt kineveznék a rendőrkapitányt, hogy ki kell kérnie az illetékeségi terület képviselő-testületeinek véleményét. A testület előtt is ismert, hogy András István volt rendőrkapitány elment, onnantól kezdve Horváth Róbert volt a megbízott kapitányságvezető, és most az új főkapitány szeretné kinevezni, ehhez kéri a képviselő-testület támogatását. Úgy gondolja, semmi olyat nem tudnak, ami ezt a kinevezést megkérdőjelezhetné.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és a következő határozatot hozza:

155/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Bajai Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése

Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján Dr. Gulyás Zsolt rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság megyei rendőrfőkapitánya javaslatát jóváhagyóan, Horváth Róbert rendőr alezredes Bajai Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével 2023. február 1-jei nappal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

1. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Dr. Gulyás Zsolt rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány 6001 Kecskemét, Pf.: 302.
2. Határozat-nyilvántartás

4/B. Előterjesztés nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltatás szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Alszege Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszege Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy ez a szolgáltatás nagyon minimális, mert a szennyvízcsatorna megépítésével ennek már igazából nincs létjogosultsága, de ennek ellenére az önkormányzatnak kell egy

ilyen szerződéssel rendelkeznie. Javasolja, hogy ezt a szerződést – ugyan nincs benne az előterjesztésben – 10 évre kössék meg, hogy ne kelljen vele évente foglalkozni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, azzal a kitéttel, hogy a szerződés 10 évre legyen megkötve, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és a következő határozatot hozza:

156/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésre és elszállítására közszolgáltatási szerződés megkötéséről

1. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2023. január 1. napjától 2032. december 31. napjáig Vaskúton a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésre és elszállítására közszolgáltatási szerződést köt a Bakos Korlátolt Felelősségű Társaság (szh.: 6500 Baja, III. kerület Tanya 20.; cjsz: 03-09-102213; adószám: 11029324-2-03; képviseli: Bakos Józsefné ügyvezető) gazdasági társasággal, mint Közszolgáltatóval.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 1. pontra: 2023.01.01-től 2032.12.31-ig folyamatosan
2. pontra: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

1. BAKOS Kft. - elektronikusan
2. Gazdálkodás
3. Határozat-nyilvántartás

4/C. Előterjesztés a PRO-TEAM Közhasznú Nonprofit Kft. beruházásához való tulajdonosi hozzájárulás tárgyában

Előterjesztő: Alszei Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszei Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy a PRO-TEAM fejlesztést hajtana végre önkormányzati ingatlanon, az eredeti elképzeléshez képest egy kicsit megszelídítésre került ez a dolog, de ez egy értéknövelő beruházás lenne, és az általuk fizetett bérleti díjból kerülne jóváírásra.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és a következő határozatot hozza:

157/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

A „PRO-TEAM” Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötendő megállapodáshoz hozzájárulás adása

1. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, 6521 Vaskút, Petőfi Sándor utca 109. szám alatti ingatlanon a Bérlo „PRO-TEAM” Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft. által elvégzett beruházásból nettó 792.000 Ft a bérleti díjba beszámításra kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő döntéshozatalnak megfelelő megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

1. „PRO-TEAM” Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Lujza u. 4.
2. Gazdálkodás
3. Határozat-nyilvántartás

4/D. Előterjesztés a Vaskút, külterület 0399/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú erdőterület értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Alszegei Zoltán polgármester *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Alszegei Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy harmadszor próbálkoznak már ezzel a témával. Úgy gondolja, hogy a körülményeket mindenki ismeri. Annyi változás van, hogy most már a felajánlott vételár az 650.000 Ft.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem támogatta az erdőterület értékesítését, a képviselő-testület dönthet most erről, hogy a leírt feltételekkel esetleg értékesíti-e. Pro és kontra elhangoztak érvek, elhangzott egy olyan megoldás, hogy a befolyt összegből vásároljanak tűzifát, és a kész tűzifával tudják esetleg segíteni a rászorulókat.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Grünfelder János képviselő:

Továbbra is azt mondja, mindegy, hogy ki a vevő, ő nem tartaná meg, mert ez csak egy nyűg az önkormányzatnak, elég gyenge a terület, messze is van, ha eladnák, akkor tudnának rajta fát venni.

Vörös Csaba képviselő:

Első körben megszavazta, hogy adják el ezt az erdőterületet, második körben már nem, mert úgy gondolta, ha Schoblocher Tibornak nem adták el, akkor másnak se adják el. Ezután megkereste őt Schoblocher úr és felvázolta az egész dolgot ezzel kapcsolatban. Ő vette a fáradságot és apósával kiment a területre, ami valóban nagyon messze van. Apósa véleménye szerint, aki ért ezekhez a dolgokhoz, ezt az erdőt csak ráfizetéssel lehet onnan kitermelni és Vaskútra behordani, ezért revidiálja az álláspontját ebben, mert nem lesz ember és technikai eszköz, aki ezt onnan fává teszi, a pénzzel szerinte többet ér az önkormányzat.

Szőcs Hajnalka képviselő:

Ő még mindig úgy gondolja, ha egyedül is marad ezzel a véleményével, hogy a jelenlegi nehéz gazdasági helyzetben ne adja el az önkormányzat az utolsó erdőterületét.

További kérdés, észrevétel nem lévén, Polgármester kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot – mely arról szól, hogy nem adja el az önkormányzat a területet – elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal nem támogatja.

Polgármester kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatot elfogadja, mely arról szól, hogy eladják a területet a vételi ajánlatban szereplő feltételekkel, amit ő kiegészítene még azzal, hogy április 15-ig, a fűtési szezon végéig elkülönítve kezelik ezt az összeget, és amennyiben van olyan rászoruló, akinek szüksége van tűzifára, akkor tűzifa támogatásként szerezzenek be belőle fát. Aki ezt így elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 szavazatból 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

158/2022. (XII.20.) önkormányzati határozat

Az önkormányzat tulajdonában lévő Vaskút, külterület 0399/3 hrsz-ú erdőterület értékesítése.

1. Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tulajdonában lévő Vaskút, külterület 0399/3 hrsz-ú, erdő művelési ágú, 6035 m² nagyságú ingatlanát 650.000.-Ft összegben, Schoblocher Péter Vaskút, Bartók B. u. 33. sz. alatti lakos részére értékesíti.
2. Valamennyi, az ingatlan adásvételével kapcsolatos költség (ügyvédi díj, ingatlan-nyilvántartási átvezetés díja, valamennyi kapcsolódó illeték, szükség esetén a kitűzés díja, stb.) a vevőt terheli.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

1. Schoblocher Péter Vaskút, Bartók B. u. 33.
2. Gazdálkodás
3. Határozat-nyilvántartás

Alszei Zoltán polgármester:

Egyebekben tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy kapott egy meghívást Mutlangenből a polgármester asszonytól a 2023. január 15-én tartandó újévindító fogadásra, de ő nem szeretne erre elmenni, így nem is kéri, hogy hivatalos útnak szavazza meg a testület.

Vörös Csaba képviselő:

Ő ugyan nem kapott meghívót, de kérdezi polgármester urat, hogy nem zavarná-e, ha helyette esetleg ő elmenne, mert régóta húzódó problémája, hogy mióta ő a német nemzetiségi önkormányzat elnöke, azóta nem tudtak még találkozni polgármester asszonnyal, a covid és egyéb okok miatt. Nem kér rá támogatást, megoldja magánúton.

Alszei Zoltán polgármester:

Persze, lehet róla szó. Tehát akkor önkormányzati forrásigénye nincs, a többit pedig majd megbeszéljük.

Grünfelder János képviselő:

Elmondja, hogy az a társaság, aki az árokásást végezte, utólagos karbantartást kellene, hogy végezzen, mert a Kossuth utcában több helyen süllyedés van, a Petőfi u. 15. sz. előtt térkőhiány van, a Petőfi u. 21. sz. előtt hepehupás a föld. A Damjanich u. 12. sz. előtt el van törve a járda, a Pozsonyi utcában bútor van az utcán.

Alszei Zoltán polgármester:

Utánanézz a felvetett problémáknak, és intézkednek benne.

Kubovics Balázs képviselő:

Az Idősek Otthonával kapcsolatosan látta, hogy az önkormányzat kifüggesztett egy ingatlant. Miért az önkormányzat hirdette meg, kaphatnának erről tájékoztatást?

Dr. Élő Ferenc jegyző:

Nem az önkormányzat hirdette meg, hanem a vagyonrendelet szerint az önkormányzatnak és szerveinek az ilyen vagyonértékesítési pályáztatási feladata az az önkormányzat hivatalának a feladata, ezért ezt a hivatal hirdette meg. Ez egy ajándékba kapott ingatlan volt – Baja, Ősz u. 19. – az Idősek Otthona volt az ingatlan tulajdonosa, mert ajándékozási szerződést kötöttek annak idején, mikor a néni az otthonba került. A hivatal bonyolította a pályáztatást, ugyanazzal a rendszerrel, amivel annak idején a Segesvári utcai ingatlant. Készült egy értébecslés meg egy energetikai tanúsítvány, a hirdetés megjelent a Szuperinfóban és az önkormányzat honlapján. Egy érvényes ajánlat érkezett, 19.800.000 Ft értékben, amit a vevő, Wald-Bau Kft. kifizetett. Ezt az összeget egy elkülönített számlán kell tartani, ami az Idősek Otthona fejlesztésére, vagy az ellátottak körülményeinek javítására fordítható.

Kubovics Balázs képviselő:

Elmondja, hogy Zsigó úrnak megosztotta egy posztját, hogy az önkormányzatoknak segítséget tudnak nyújtani az energiaárak kompenzálására. Igazából nem is volt ezzel semmi probléma, mert mindenki értette, hogy miről szól a poszt, csak volt két fiktív személy, akik elkezdtek firtatni ezt az egészet, meg az ő képviselő-testületi munkáját, a személyét illetően tettek megjegyzéseket, és különböző vádaskodások érték. Erre próbált folyamatosan válaszolni és a vége az lett, hogy le lett törölve mindegyik hozzászólás. Szeretné hozzátenni, hogy egy évvel ezelőtt ugyanez eljátszódott a személyével kapcsolatosan, amit tudni kell, hogy a kiváltó ok az volt, hogy olyan kérdéseket tett fel az Idősek Otthona

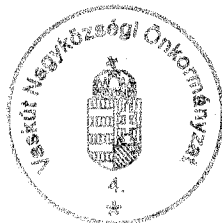
intézményvezetőjének, amit intézményvezető asszony úgy érzett, hogy őt kompromittálhatja. Ezért is vezetné vissza arra, mert neki szoros összefüggés van a két szál között meg az időpont között is. A mostani éves beszámolón is szeretett volna feltenni intézményvezető asszonynak kérdéseket, mivel ő képviselő, tájékozódik, joga van feltenni kérdéseket, pláne ha még egy szakmai beszámolóról van szó. Intézményvezető asszony ott megtagadta a választ. Arról kérdezte, hogy az iskolai végzettsége éppen milyen állapotban van, mert ugyebár úgy lett kinevezve, hogy az ötéves megbízatása alatt be kell fejeznie az iskolát. Erről szeretett volna tájékoztatást kapni. Intézményvezető asszony azt mondta, hogy neki nem áll módjában erre válaszolni, polgármester úr is hozzászólt, hogy nem képezi a tárgynak a részét, ezért nem kap rá választ. Azon a testületi ülésen jelezte, hogy akkor írásban fogja feltenni a kérdéseit. Szeretné jelezni a képviselő-testületnek, hogy ez megtörtént, polgármester úr, mint fenntartó is biztos értesült róla.

A facebook poszt alatti hozzászólásokban elég belső információkról tudott az illető, úgy gondolja, akivel írta, az az önkormányzati világban igen szorosan benne van, és igazából arra szeretné visszavezetni, hogy nagyon egyezik neki, nem csak az időpont, hanem maga a körülmények is. Hogy áthidalják ezeket a dolgokat, mert elképzelhető, hogy fogják még érni ilyen támadások a vállalkozása által, vagy a facebookon, szeretné jelezni mindenkinek, nyilván az ember vállal, amit vállal, ő nem dugja bele a fejét a földbe, tisztelet a kivételnek, ha olyan problémák lesznek, ő ugyanúgy mondani fogja, ahogy eddig, nem fogja megfélemlíteni senki, még ha nem is ez volt a cél ezzel az egész dologgal, nem tudja, hogy kinek, mi lehetett a célja ezzel. Firtatták a képviselő-testületi munkáját meg a személyét, úgyhogy most szeretné bejelenteni a testület előtt, hogy tervezi egy oldal elindítását, ahol a bizottság munkájáról fog beszámolni, ne érjen váratlanul ez senkit. Várja intézményvezető asszony válaszát és akkor majd a testületnek mondani fogja, hogy mi volt benne, azért azt hozzátenné, hogy mint képviselő, és mint bizottsági elnök, neki ez valamilyen szinten kötelessége, mert ha ezeket nem teljesítené, akkor még a végén ő lenne az, aki nem látja el a munkáját, amivel meg lett bízva.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszöni az ülésen történő részvételt, a nyilvános ülést 17:25 órakor bezárja, az ülés jegyzőkönyvét lezárja.

K.m.f.


Alszegei Zoltán
polgármester




Dr. Élő Ferenc
jegyző