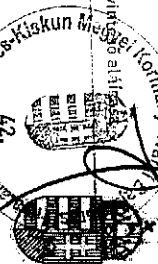


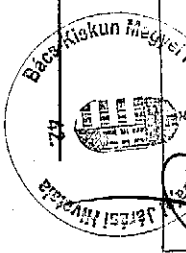
Ez az írat az eredeti elektronikus irattal mindenben egyező, hiteles.  
Baja, **2016 ÁPR 29.** 42. sz. önkormányzat



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**

**Bajai Járási Hivatal**  
**ÉPÍTÉSI OSZTÁLY**

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal  
Bajai Járási Hivatal  
A határozat jogerős ..... év ..... hó ..... nap  
Baja, ..... év ..... hó ..... nap  
**2016 ÁPR 29.**



6500 Baja, Deák Ferenc utca 11-13. • telefon 3679795249, 3679795253 • fax: 3679998623

e-mail: eptisesugy\_baja@bacskjaras.gov.hu • webcím: [http://bk.mkh.hu/bajai\\_jarasi\\_hivatal/eptisesugy\\_i\\_osztaly/](http://bk.mkh.hu/bajai_jarasi_hivatal/eptisesugy_i_osztaly/)

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500074718  
Iratazonosító: IR-000152981/2016  
Iktatószám: BK-01D/004/271-5/2016  
Ügyintéző: Zority Tamás  
Elérhetőség: +3679795253, [zority.tamas@bacskjaras.gov.hu](mailto:zority.tamas@bacskjaras.gov.hu)

**Tárgy:** Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Vaskút Községháza tetőfelújítása  
6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 90., hrsz.: 76

## ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY HATÁROZAT Rendelkezések

**Vaskút Község Önkormányzata** (6521 Vaskút, Kossuth L. u. 90. hrsz és 76 hrsz) építető részére, az engedélyezési záradékkal együtt, jelen határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentáció alapján, valamint ezen határozat feltevélei szerint a Vaskút, Kossuth L. u. 90. hrsz és 76 hrsz alatti telken

### MEGLÉVŐ KÖZSÉGHÁZA ÉPÜLET TETŐFELÚJÍTÁSI MUNKÁLATAIANK ELVÉGZÉSÉRE AZ ENGEDÉLYT MEGADOM.

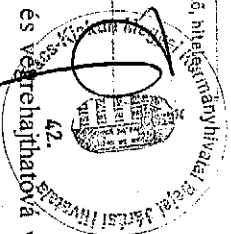
1. A kivitelezés során építendő köteles betartani az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóságok előírásait, azaz:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 35320/670-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

- 1.) Amennyiben az épületen ki van építve a nem norma szerinti villámvédelmi berendezés, akkor a tetőhéjazat felújítása után azt vissza kell helyezni az épületre, vagy norma szerinti villámvédelmi berendezést kell kiépíteni az épületen. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatba vételi eljárás vizsgálati jegyzőkönyvvvel igazolni kell.
- 2.) Amennyiben nincs az épületen villámvédelmi berendezés, akkor vizsgálni kell az átalakítással érintett közösgéháza épület villámvédelmi kockázatát. Amennyiben szükséges az épületen norma szerinti villámvédelmi rendszert kell kialakítani. Amennyiben az épületen nem szükséges a villámvédelmi rendszer kialakítása a használatba vételi eljárás ezt is hiteh érdemlő módon – például villámvédelmi kockázatelemzéssel – igazolni kell.
- 3.) A használatba vételi eljárás megkezdéséig a kivitelezéssel kapcsolatos iratok/dokumentumokat (felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatok, villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv, ... stb.) az ÉTDR felültre fel kell tölteni.

2016 ÁPR 29.

Ügyintéző aláírása



2. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha
- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építési tevékenység meghosszabbította, vagy
  - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavételi tudomásulvételére alkalmassá váltak.

3. Határozatommal szemben – a közlésről (kézhírvételről) számított 15 napon belül – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megadott döntéssel tartalmilag össze kell egyeznie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelme lehet hivatkozni. A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatóság engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (továbbiakban: ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgálati Pontnál lehet előterjeszteni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelt dokumentumokhoz.

A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft, melyet az eljárás megindítását megelőzően készpénzátutalással megfizás útján kell megfizetni a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási Illetékbevételei számla javára. (Készpénzátutalási megbízást hivatalom kérésre biztosít.)

A befizetést a fellebbezés előterjesztésével hatóságomnál hitelt érdemben igazolni kell.

A fellebbezéshez mellékelni kell az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakérteések vizsgálataival kapcsolatos egyéb eljárási költségek megfizetését igazoló dokumentum(oka)t (csekk vagy átutalás teljesítését igazoló banki igazolás). A díj(ak) mértékéről hatóságom kérésre tájékoztatást nyújt.

Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatomat nem vonom vissza, nem változtatom meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési határidő leletét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom, s erről a fellebbezőt – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően – értesítem.

Építető az eljárás során teljes személynél illetékmentességgel rendelkezik.

Azon ügyfél, aki az eljárás megindításáról szabályszerű értesítést kapott, és az eljárás során nyilatkozatot nem tett vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogait nem gyakorolhatja.

4. Megállapítottam, hogy az ügyfélnek illetékfizetési, valamint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

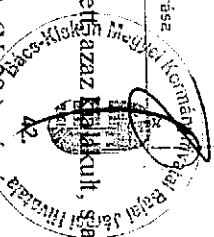
Mivel döntésem az irányadó ügyintézési határidőn belül meghoztam, így illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak az ügyfél vagy a központi költségvetés részére történő megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

### Indokolás

Építető építési engedély iránti kérelemmel fordult hatóságom felé a rendelkező részben leírt építési tevékenység elvégzésére.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kódex) 17. §-a előír.

Mindezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.



Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megőrléni, a telek rendezett, azaz kialakult, szaz ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Vaskút Községi Önkormányzatnak a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2000. (V. 29.) számú rendeletének (továbbiakban : HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az építéssel érintett építési telek LK-1 és helyi értékvédelem jelű építési övezetbe sorolt, mely övezetben a tervezett rendeltetésű építmény elhelyezhető. Az építmény tervezett telepítése, kialakítása, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság – megfelel a HÉSZ idevonatkozó előírásainak.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonság, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

A tervezett építési munka ellen építésiügyi, településrendezési, szempontból, kifogás nem merült fel.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítője szerepel a Magyar Építész Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkezik a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

Az engedély kiadását megelőzően 2016. 03. 31. dátum napján a tervezett építési tevékenység helyszínén és annak környezetében megartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tervezett építmény az illetékes követelményeknek megfelel, a meglévő állapotot rögöző építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható, s azt még nem kezdték meg.

A határozatom rendelkező részében előirt feltételeket az alábbiak indokolják :

**ad.1.** A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban : Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pontjának db) alpontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

A Ket. 44. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésekben más hatóság (továbbiakban : szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A Kódex 12. § (1) bekezdése szerinti az építésiügyi hatóság 6. melléklet II. táblázatában felsorolt első és másodfokú eljárásában, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben, az említett táblázat szerinti hatóságok szakhatóságként vesznek részt.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 35320/670-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokollással adta meg:**

A Vaskút Községi Önkormányzata (székhelye: 6521 Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám) ügyfél kérelmére indult, a Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám (hsz.: 76) alatti meglévő községpháza épület tetőfelújítására vonatkozó építési eljárás ügyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Építésiügyi Osztály (székhelye: 6500 Baja, Deák Ferenc u. 11-13. szám), mint engedélyező hatóság 2016. március 24-én az EITDR felületen keresztül megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az eljáró hatóság a megkeresésében tájékoztatót arról is, hogy eljárás 2015. november 26-án indult.

Az építésiügyi és építéstechnikai hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésiügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban kormányrendelet - 10. § (2) és 13. § (1) bekezdései alapján az előzetes szakhatósági eljárás a kirendeltségünkön 2016. március 25-én indult.

Szakhatóságom ügyintézési határideje – az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezeti alakításáról és védelméről 53/C. § (4) bekezdése alapján - alapján 30 nap. Szakhatóságom az ügyintézési határidőt nem lépte túl.



A megkereső hatóság által csatolt iratok/dokumentumok alapján a Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám (hrsz.: 76) alatti meglévő kőszégháza épület rekonstrukciójára vonatkozó építési engedély megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

- 1.) Amennyiben az épületen ki van építve a nem norma szerinti villámvédelmi berendezés, akkor a tetőfelület felújítása után azt vissza kell helyezni az épületre, vagy norma szerinti villámvédelmi berendezést kell kiépíteni az épületen. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatba vételi eljárás során vizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
- 2.) Amennyiben nincs az épületen villámvédelmi berendezés, akkor vizsgálni kell az átalakítással érintett kőszégháza épület villámvédelmi kockázatát. Amennyiben szükséges az épületen norma szerinti villámvédelmi rendszert kell kiépíteni. Amennyiben az épületen nem szükséges a villámvédelmi rendszer kiépítése a használatba vételi eljárás során ezt is hiteles érdemi módon – például villámvédelmi kockázatelemzéssel – igazolni kell.
- 3.) A használatba vételi eljárás megkezdéséig a kivitelezéssel kapcsolatos iratok/dokumentumokat (felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatok, villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv, ... stb.) az ETDR felültre fel kell tölteni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- 1-2/a.) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet – a továbbiakban OTSZ - 142. § (1) bekezdése szerint: „Villámvédelmet kell készíteni a 12. mellékletben foglalt táblázatban megjelölt építmények esetében, az ott meghatározott védelmi szint biztosításával, továbbá abban az építményben, ahol a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.”
- 1-2/b.) Az OTSZ 140. § (1) bekezdése szerint: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.”
- 1-2/c.) Az OTSZ 140. § (2) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani.”
- 1-2/d.) Az OTSZ 140. § (3) bekezdése szerint: „A meglévő, nem norma szerinti villámvédelmi berendezés bővítésének meg kell felelnie a villámvédelem készítésekor vagy az utolsó felülvizsgálatakor érvényes műszaki követelménynek.”
- 1-2/e.) Az OTSZ 140. § (4) bekezdése szerint: „Ha meglévő építmény eredetileg nem norma szerinti villámvédelmet norma szerinti védelemre alakították, akkor ezt követően a nem norma szerinti villámvédelem követelményrendszerre már nem alkalmazható rá.”
- 1-2/f.) Az OTSZ 140. § 280. § (1) bekezdése szerint: „A nem norma szerinti meglévő villámvédelem időszakos felülvizsgálata a teljesítmény érvényben lévő vonatkozó műszaki követelménynek megfelelően kell végezni.”
- 1-2/g.) Az OTSZ 140. § 280. § (2) bekezdése szerint: „A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból a) a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadtér esetén legkésőbb 3 évenként, b) egyéb esetben legkésőbb 6 évenként, c) a villámvédelem (LPS és SPM) vagy a védett épület vagy építmény minden olyan bővítése, átalakítása, javítása vagy környezetének megváltozása után, ami a villámvédelem hatásságát módosíthatja, d) sérülés, erős korrózió, villámcsapás valamint minden olyan jelenség észlelése után, amely károsan befolyásolhatja a villámvédelem hatásságát, felülvizsgálni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő irattal meghatározott határidőig meg kell szüntetni, melynek tényét hiteles érdemi módon igazolni kell.”

[illegible]

- Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

**Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

[illegible][illegible][illegible][illegible]

**Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

[illegible]

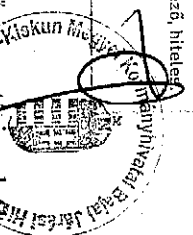
**Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

[illegible][illegible][illegible][illegible]

**Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

**Balassagyarmati Város Önkormányzatának Képviselő-testületének**

[illegible][illegible]



A szakhatóság(oka)t megillető jogszabályalkotási díjak), valamint a szakkérdések vizsgálataival kapcsolatos egyéb eljárási költségek mértékét a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák. Építető teljes személyes illetékmentességéről az Itv. 5. § (1) és (2) bekezdései rendelkeznek. Az ügyfél jogok gyakorolhatóságára vonatkozóan az Étv. 53/C. § (7) bekezdése rendelkezik.

- ad 4.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának dc)-de) alpontjai szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi elemei.  
Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) alpontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.

Határozatomat az építészügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, és 1. mellékletének 1. részében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

### Figyelemztetés, Tájékoztató

1. Az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építésvezető-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)]
2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el [Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhajart ekőrő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerinti számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.  
Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén  
— az építészügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerinti számított építményérték vagy  
— az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővalálkozási építési szerződésben megállapított, átlagos forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.

[Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]

5. Az építészügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól [Kódex 19. § (6) f)]

6. (A) Az építészügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt a (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett

a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt,

b) a megkezdett építési tevékenység esetén

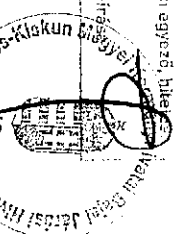
egyszer egy évvel meghosszabbítja.

(B) Az építészügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt

a) az (A) bekezdés a) pontja szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályvátozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályvátozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalmuk alapján építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírt teljesíthetők.



- b) az (A) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
- ba) az engedélyezett építési tevékenység – bontás kivételével – legalább szerkesztéskész, vagy azt meghaladó állapotban van,
- bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeit-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és
- bd) az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készültégi foka meghaladja az 50 %-ot.
- (C) Az építésiügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrésze, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavételi még nem vehető tudomásul, de
- a) a fennmaradó építési tevékenység építésiügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésiügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –,
- b) a fennmaradó építési tevékenység építésiügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésiügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
- (D) Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérte, vagy az engedély hatálya jogszertően nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavételi megadására, illetve használatbavételi tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni [Kódex 19. § (6) g), 52. § (4)-(8)]
7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyílvá álló idő alatti az engedély tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatalának Építésiügyi Osztályán tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]
8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavételi tudomásulvétel iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építmény környezetétől el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]
9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]
10. Minden építésiügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljárásához kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésiügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlébe az építető kezdőmunkájára az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlébe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdőmunkájára az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), 24/B. § (1)]

Baja, 2016. március 31.

Dr. Szenoradszki Endre  
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Szőke Ferenc  
építésiügyi osztályvezető

A határozatról értesülnek:

I. Ügyféli minőségben, az értesítettek körének feltüntetése mellett

1. Friedrich Attila meghatalmazott ÉTDR

2. Vaskóti Község Önkormányzata, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 90.

3. Knapp Norbert, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 96; 96 építésiügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogával az eljárás során nem élő ügyfelek

4. Knapp Éva Mária, 6500 Baja, Völgy utca 6. 1.em.5.; 96 építésiügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogával az eljárás során nem élő ügyfelek

5. Knapp Imre, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 96 építésiügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogával az eljárás során nem élő ügyfelek

szakhatóságok felsorolva

6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Kirendeltség (Tűzvédelem, általános) ÉTDR felületen 6500 Baja, Tóth Kálmán u. utca 25

II. Jogerős döntéstől:

1. építfelelő vagy meghatalmazottja